

Globalny Barometr Innowacji GE na rok 2013 – Wyniki dla Polski

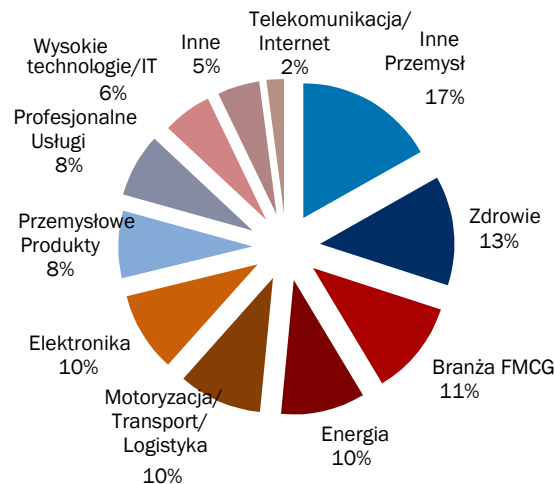
Metodologia Globalnego Barometru Innowacji GE

Globalny Barometr Innowacji jest międzynarodowym badaniem opinii, przeprowadzonym wśród dyrektorów najwyższego szczebla aktywnie zaangażowanych w zarządzanie strategią innowacyjności w swoich firmach. Trzecia edycja raportu objęła swoim zasięgiem 25 krajów.

Ankieta została zlecona przez GE i przeprowadzona przez firmę konsultingowo-badawczą StrategyOne. Barometr bada sposób, w jaki dyrektorzy najwyższego szczebla z całego świata postrzegają politykę innowacji przyjętą przez ich kraje. Uszczegóławia również punkt widzenia przedsiębiorstw na polityki najbardziej wspierające innowacyjność.

Dla lepszego zrozumienia sposobu, w jaki międzynarodowe przedsiębiorstwa adaptują innowacyjne praktyki i strategie w trudnym środowisku gospodarczym, wybrano podejście stawiające firmę w centrum zainteresowania.

Próbka obejmuje różne sektory gospodarki



8 na 10 respondentów to mężczyźni



Próba i szczegóły badania

3100 prób ankietowych przeprowadzonych telefonicznie

(w językach ojczystych)

25 rynków (analiza 20 rynków przez 2 lata i 10 rynków przez 3 lata)

Średnia długość ankiety: 38 minut

Okres: 22 Października - 5 Grudnia 2012

Wszyscy respondenci byli bezpośrednio zaangażowani w tworzenie innowacyjnych strategii lub prowadzenie innowacyjnych działań w firmie. (28% Poziom C).

Średnia wielkość firmy: 1 200 pracowników

Średni wiek respondenta: 43 lata.



Podsumowanie dla Polski

Innowacja jako priorytet polskich przedsiębiorstw

Innowacja jest priorytetem w polskich firmach (96% polskich respondentów potwierdza, że innowacyjność jest kluczowym czynnikiem dla biznesu).

Spodziewane jest, że następujące typy innowacji będą w przyszłości kreować wyniki przedsiębiorstw w Polsce:

- poprawa istniejących produktów i usług (wspomniana przez 89%, wynik o 10 punktów wyższy niż średnia globalna)
- rozwój całkowicie nowych produktów (wspomniana na drugim miejscu przez 68% respondentów)
- rozwój bardziej opłacalnych nowych produktów (66%, co daje wynik o 10 punktów wyższy niż średnia globalna)

Również rozwój nowych modeli biznesowych, mimo że nie uznawany jako wyższa konieczność, został oceniony przez 53% polskich respondentów jako obiecujący sposób na zwiększenie przyszłej wydajności i pokrywa się ze średnią globalną.



Umiejętności jakie firmy muszą opanować, aby skutecznie wprowadzać innowacje

Polscy respondenci wskazują kluczowe umiejętności, które ich firmy muszą opanować, żeby skutecznie wprowadzać innowacje:

- Rozwój nowych technologii (86%, wynik o 20 punktów wyższy niż średnia globalna)
- Zrozumienie klientów i przewidywanie rozwoju rynku (84%)
- Zarządzanie i podejmowanie ryzyka (82%, wynik o 22 punkty wyższy niż średnia globalna)
- Również pozyskiwanie danych wewnątrz i na zewnątrz firmy jest najwyższym priorytetem dla 59% respondentów, co daje wynik o 5 punktów wyższy niż średnia globalna.
- Należy również zauważyć, że najwyższym priorytetem dla polskich firm jest inwestowanie w długofalowe innowacyjne projekty (64% vs 59% dla próby globalnej).

Mniejsze zainteresowanie polskich respondentów rozwojem nowych modeli biznesowych znajduje potwierdzenie w fakcie, że tą umiejętność za priorytet uważa 38% polskich respondentów w porównaniu do 45% dla próby globalnej.



Ocena polskich warunków dla innowacji

Generalnie warunki dla innowacji w Polsce są odbierane przez dyrektorów najwyższego szczebla z innych rynków jako raczej trudne: 24% dyrektorów najwyższego szczebla z 25 rynków uważa polskie warunki dla innowacji jako wysoce sprzyjające. Dzięki temu wskaźnikowi kraj znajduje się na 22 pozycji w rankingu.

W ocenie własnego rynku 38% polskich dyrektorów najwyższego szczebla wskazuje na generalnie wysoce sprzyjające innowacjom środowisko w kraju.

Poproszeni o bardziej szczegółową ocenę środowiska dla innowacji polscy dyrektorzy dostarczają ciekawych danych.

Jeśli chodzi o negatywy, elementy dotyczące wsparcia rządowego są gorzej oceniane niż średnia globalna i odnotowują największy spadek w porównaniu do zeszłorocznych wyników badania w Polsce. Również ocena wsparcia od prywatnych inwestorów jest oceniana gorzej niż średnia globalna.

Co pozytywne, Polscy dyrektorzy najwyższego szczebla wskazują wyższy stopień zadowolenia niż średnia globalna, wierząc, że społeczeństwo jest przekonane co do wartości, jaką innowacje mogą wnieść w życie codzienne. Ochrona praw autorskich i patentów jest również widziana w bardziej pozytywnym świetle i od zeszłego roku ich ocena pozytywnie wzrosła.

Oczekiwania respondentów wobec polityki

Dla polskich dyrektorów najwyższego szczebla innowacyjność jest priorytetem i na tym opierają przyszłe wyniki firmy. W rzeczywistości 16% respondentów wierzy, że *"Innowacyjność ma negatywny wpływ na gospodarkę"*, co jest wynikiem poniżej średniej globalnej (30%).

W tym kontekście polskie firmy spodziewają się wznowionego wsparcia i zachęty do innowacyjności ze strony decydentów, zwłaszcza w zakresie:

- **Walki z biurokracją w stosunku do firm chcących uzyskać dostęp do środków publicznych przeznaczonych na innowacje** (81% respondentów, aż 33 punktów wyżej niż średnia globalna).
- **Lepsze dostosowanie programów studiów do potrzeb firm:** 67% respondentów chce zapewnienia, że poufność biznesowa i tajemnice handlowe są odpowiednio chronione (23 punkty wyżej niż średnia globalna)
- 54% respondentów uważa, zgodnie z próbą globalną, że wysokim priorytetem powinno być promowanie kultury przedsiębiorczości w systemie edukacyjnym poprzez zacieśnienie związku pomiędzy studentami a osobami z doświadczeniem biznesowym.



Wspólne opracowywanie innowacji jako sposób rozwoju

67% polskich respondentów uważa, że identyfikowanie się i współpraca z najlepszymi partnerami biznesowymi jest kluczową umiejętnością, jaką powinny posiadać firmy, aby być innowacyjnymi.

87% polskich respondenów twierdzi, że ich firmy w coraz większym stopniu patrzą na innowacje pod kątem współpracy. Co więcej, 89% respondentów zdecydowanie zgadza się, że firma odniosłaby większy sukces w innowacjach wprowadzanych w ramach partnerstwa niż na własną rękę.

Przedsiębiorstwa w Polsce na pierwszym miejscu chciałyby partnerstwa w celu pozyskania dostępu do nowych technologii (89% i 10 punktów wyżej niż średnia globalna), wejścia na nowe rynki (88% i 9 punktów wyżej niż średnia globalna) i poprawy zyskowności obecnej oferty (86%, wynik o 17 punktów wyższy niż średnia globalna).

Zidentyfikowano również następujące **przeszkody dla współpracy przy innowacjach: brak ochrony poufności/własności intelektualnej (63%, co pokrywa się ze średnią globalną) oraz obawa przed kradzieżą talentów (60%, czyli o 15 punktów wyżej niż średnia globalna).**

Innowacyjność jako priorytet w polskich przedsiębiorstwach

Innowacyjność jako najwyższy cel przedsiębiorstwa: 96% respondentów uważa, że ma ona strategiczne znaczenie dla ich firmy (w stosunku do 91% średniej globalnej)

P1. Czy uznałbyś, że dla Twojej firmy innowacyjność ma...:

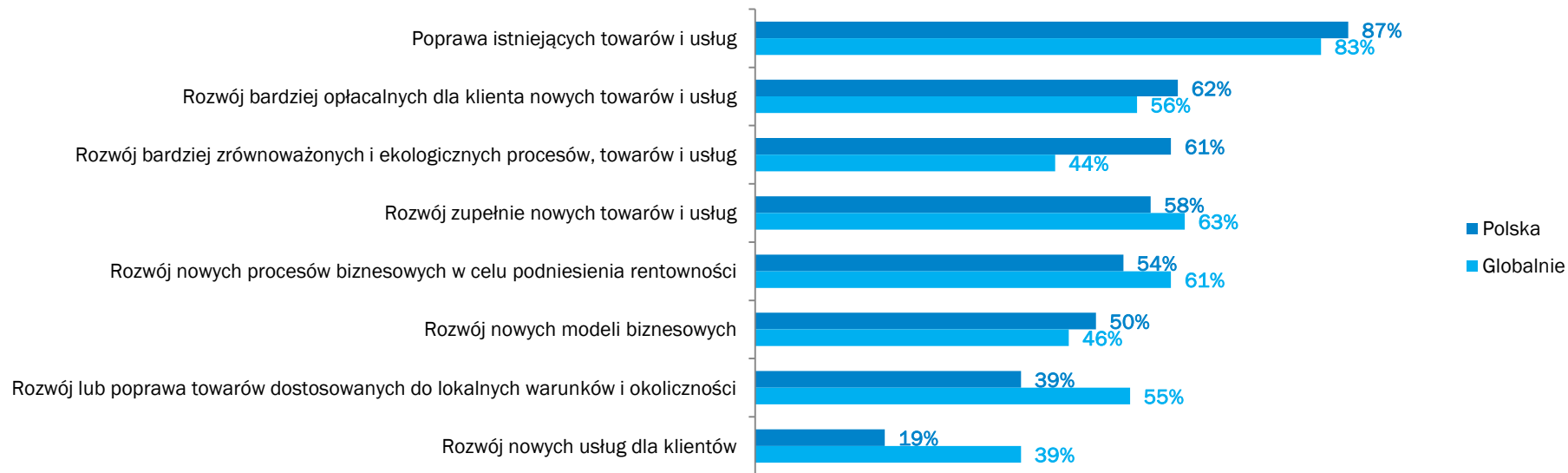
	Polska	Średnia globalna
Bardzo wysokie znaczenie strategiczne	52%	44%
Dość wysokie znaczenie strategiczne	44%	47%
Dość niskie znaczenie strategiczne	4%	8%
Bardzo niskie znaczenie strategiczne	0%	1%



Typy innowacyjności i wydajność firm: spojrzenie wstecz i w przyszłość

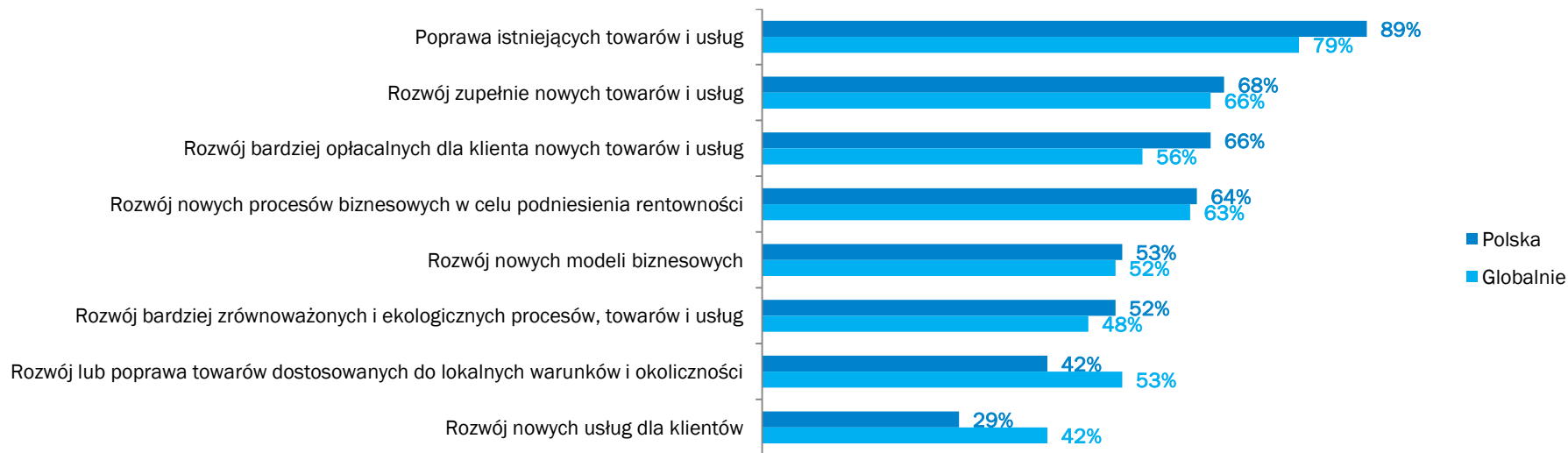
Jaki rodzaj innowacyjności wpływał na wydajność polskich firm w przeszłości?

P2. Jaki rodzaj innowacyjności miał największy wpływ na wydajność Twojej firmy w ostatnich kilku latach?
Wyniki dla Polski vs średnia globalna 25 krajów



Próba spojrzenia w przyszłość: co będzie napędzać polskie firmy?

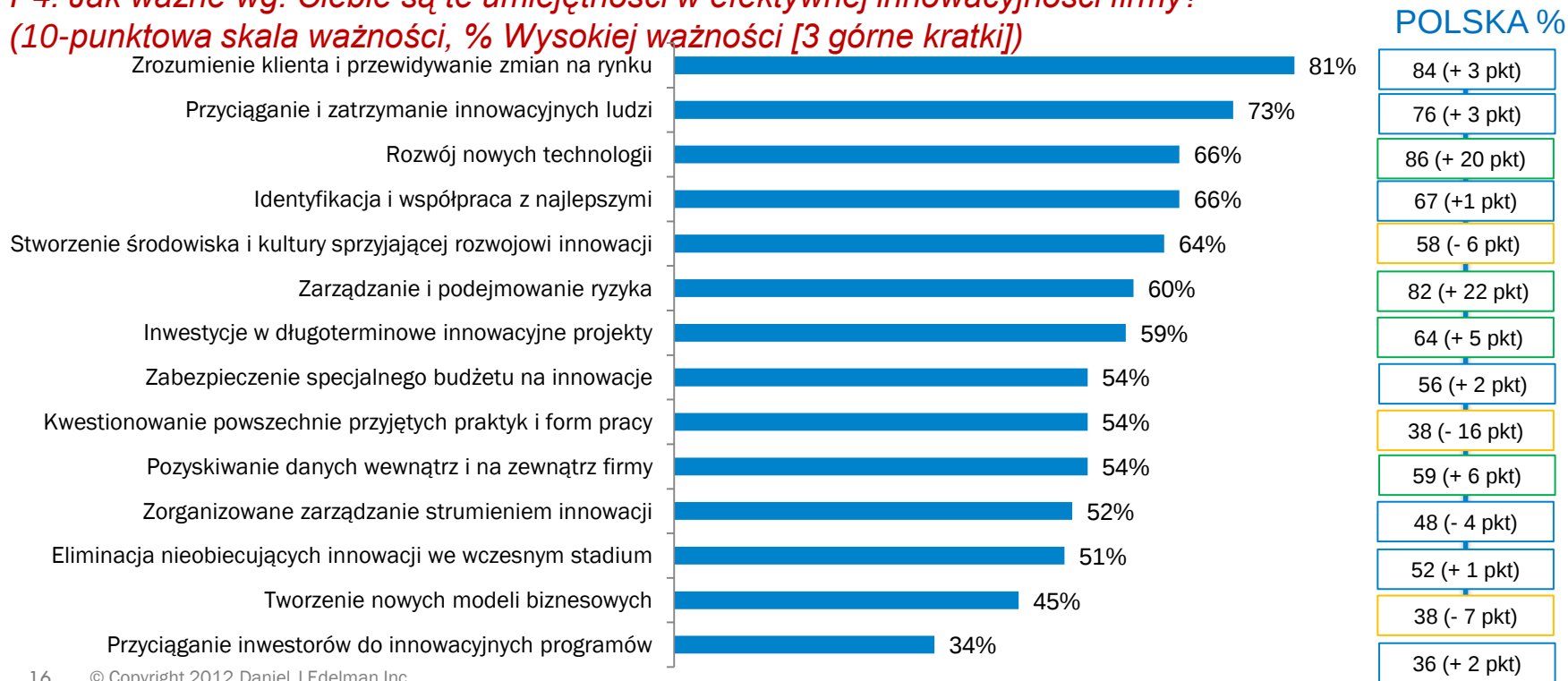
*P3: Jakie rodzaje innowacyjności najmocniej przyczynią się do wydajności Twojej firmy w przyszłości?
Wyniki dla Polski vs średnia globalna 25 krajów*



Kluczowe umiejętności lepiej opanowane przez innowacyjne firmy

Aby efektywnie wprowadzać innowacje, firma musi opanować analizę rynku, rozwój technologii, partnerstwa i kulturę

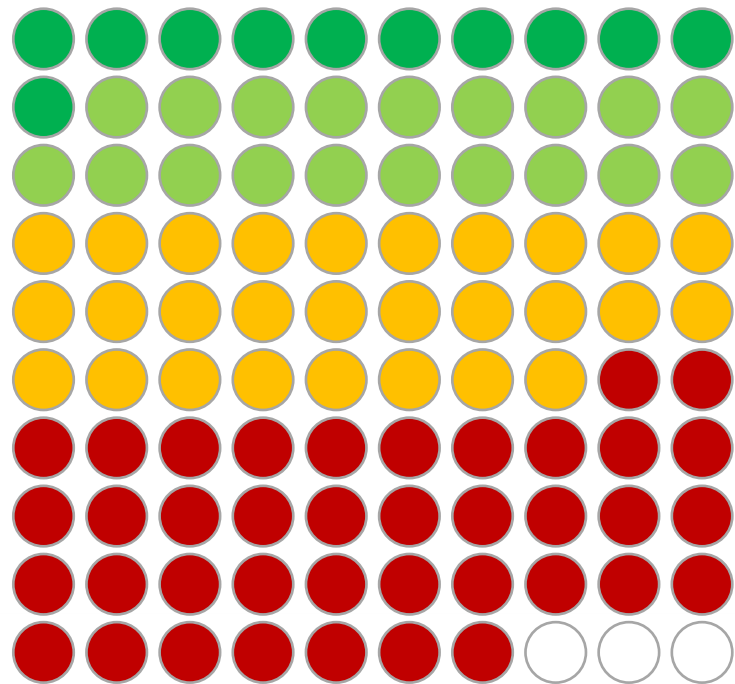
*P4. Jak ważne wg. Ciebie są te umiejętności w efektywnej innowacyjności firmy?
(10-punktowa skala ważności, % Wysokiej ważności [3 górne kratki])*



Zwiększona konkurencja i pokusa protekcjonalizmu: Globalny innowacyjny zawrót głowy?

30% respondentów kwestionuje pozytywny wpływ innowacji na lokalne gospodarki: obawa przed globalizacją?

P5-2. Przez zwiększenie konkurencji między firmami i przestarzałość niektórych towarów i usług innowacyjność ma negatywny wpływ na gospodarkę mojego kraju.

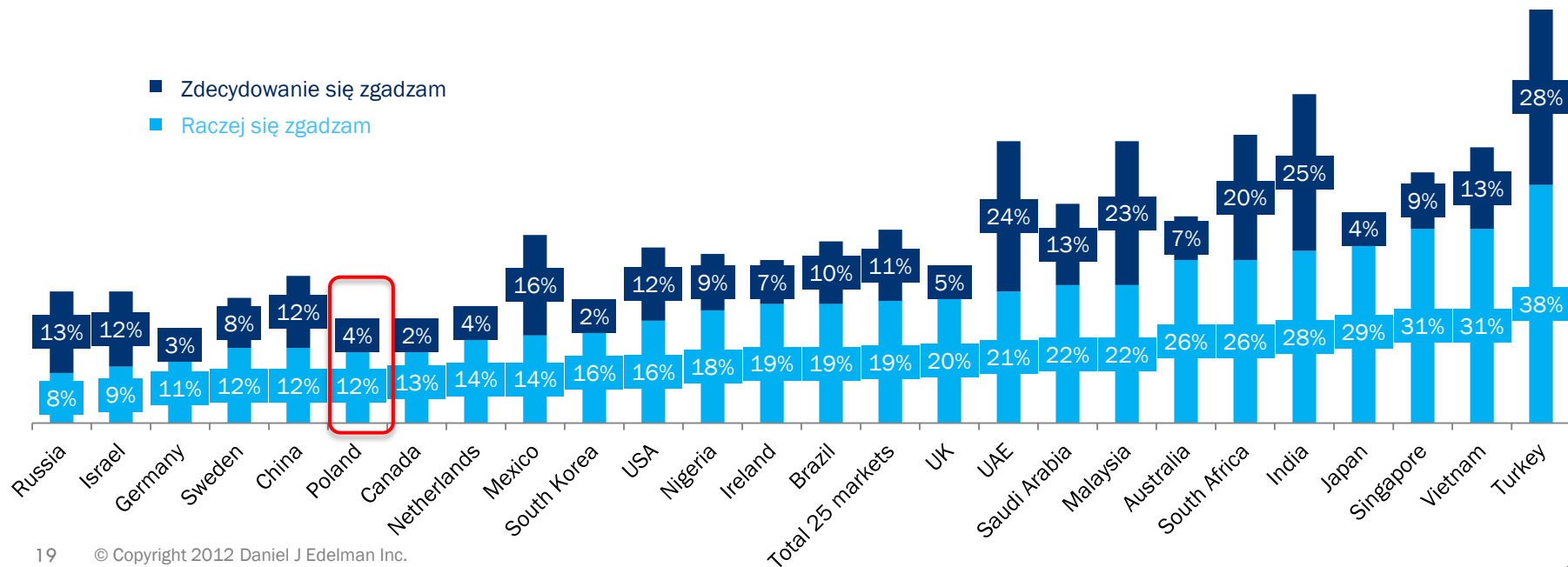


Zdecydowanie się zgadzam	11%
Raczej się zgadzam	19%
Raczej się nie zgadzam	28%
Zdecydowanie się nie zgadzam	38%
Nie wiem/nie jestem pewien	3%



Pozytywny wpływ innowacji na gospodarki lokalne zakwestionowany: większa konkurencja i krótsze biznesowe cykle życia

P5-2. Przez zwiększenie konkurencji między firmami i przestarzałość niektórych towarów i usług innowacyjność ma negatywny wpływ na gospodarkę mojego kraju.

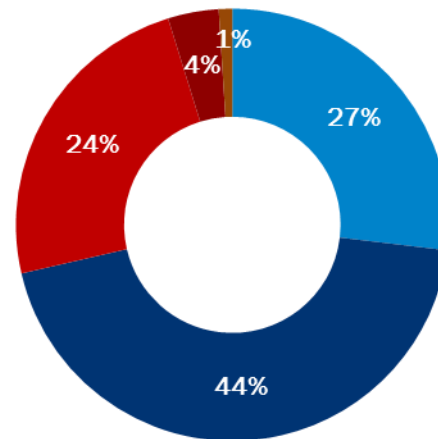
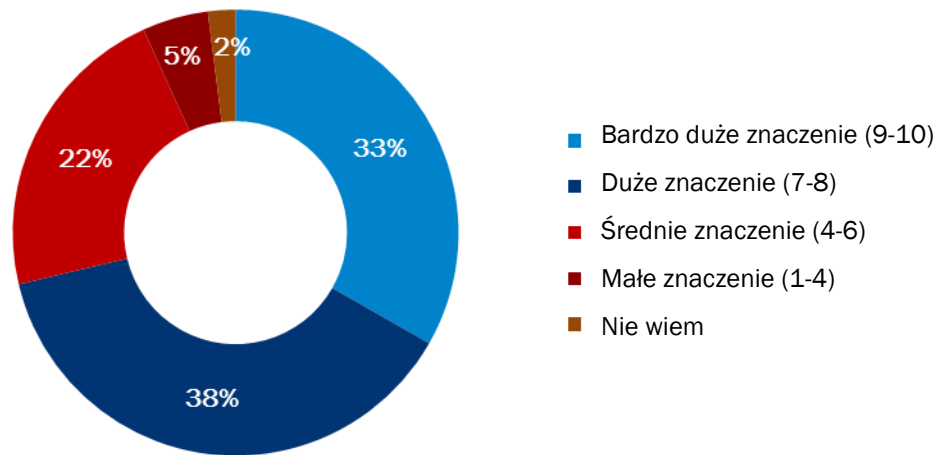


Otwarcie rynku czy preferencje narodowe. W światowym biznesie istnieją paradoksalne napięcia

P9. Na jakich najważniejszych kwestiach powinno skupić się państwo w celu efektywnego wsparcia innowacji?

P9-8. Promowanie krajowego zamiast importowania rozwoju technologii przez preferencje w zamówieniach publicznych

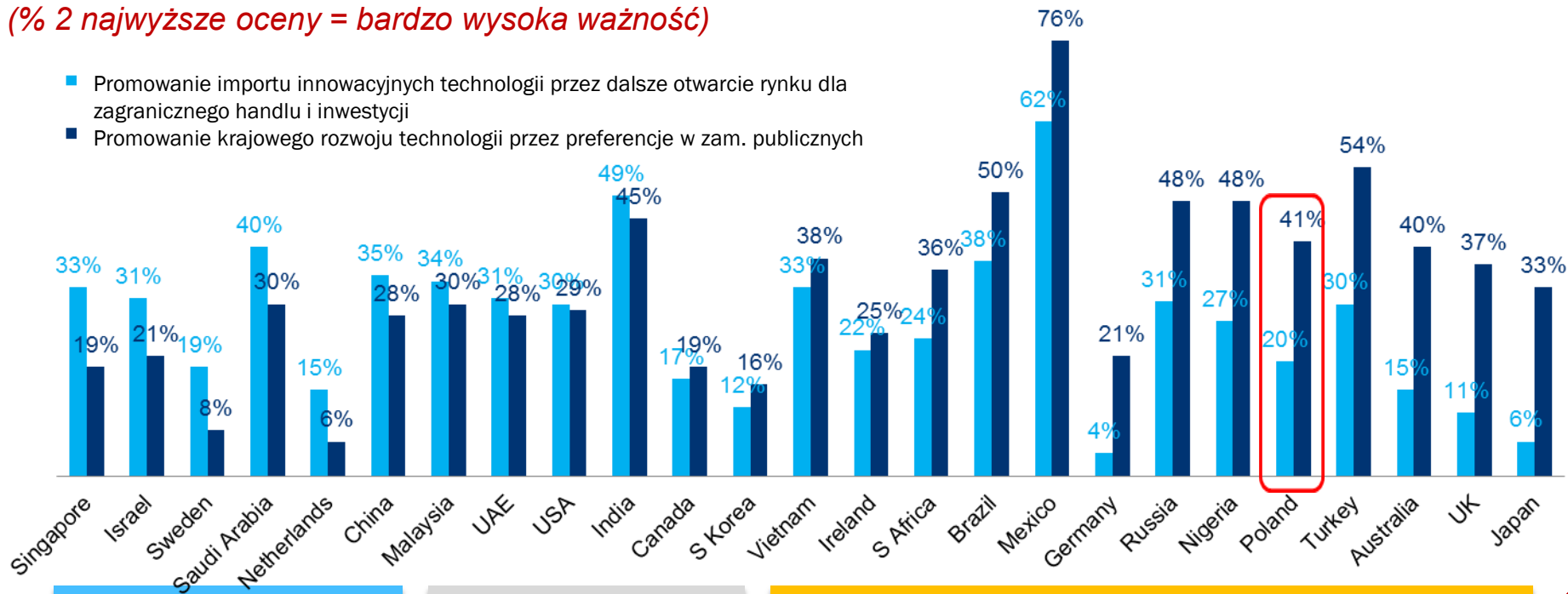
P9-11. Promowanie importu innowacyjnych technologii przez dalsze otwarcie rynku dla zagranicznego handlu i inwestycji



Oczekiwania względem celu przyszłej polityki są sprzeczne i znacznie różnią się między rynkami

*P9. Na jakich najważniejszych kwestiach powinno skupić się państwo w celu efektywnego wsparcia innowacji?
(% 2 najwyższe oceny = bardzo wysoka ważność)*

- Promowanie importu innowacyjnych technologii przez dalsze otwarcie rynku dla zagranicznego handlu i inwestycji
- Promowanie krajowego rozwoju technologii przez preferencje w zam. publicznych



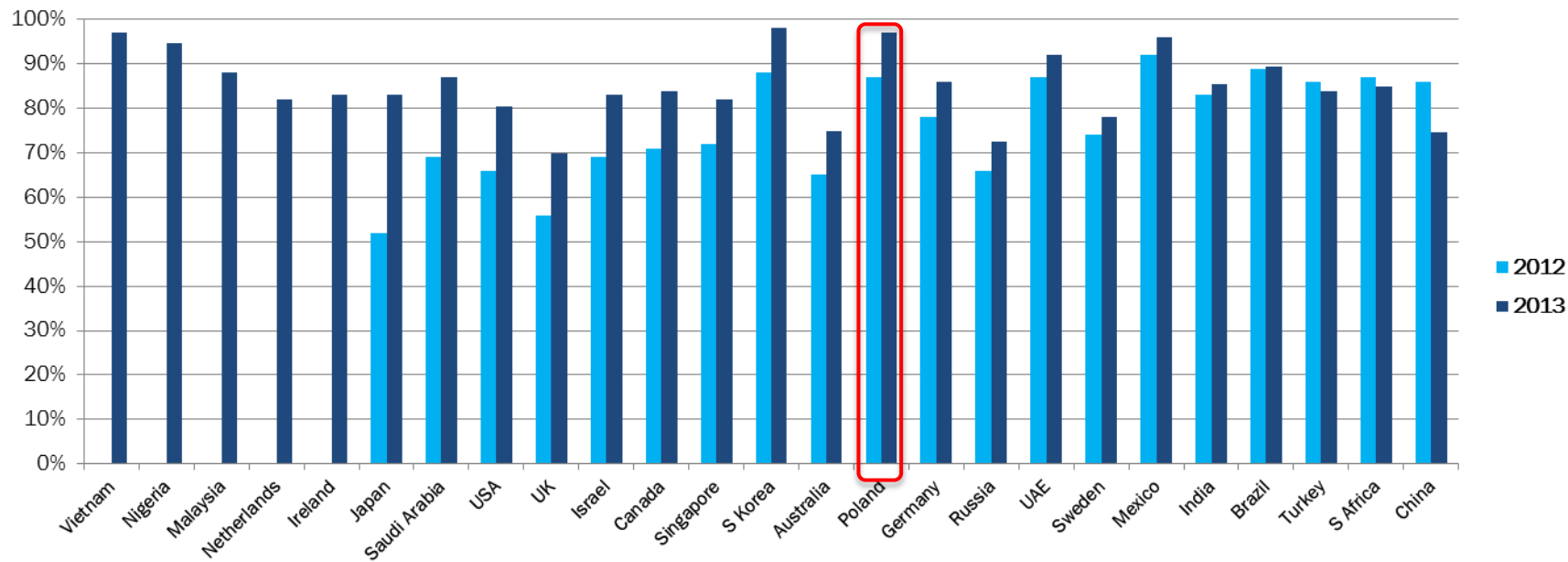
Znaczenie sektora MŚP i potrzeba
większej lokalizacji: trend wzrasta
globalnie

Coraz większa zgoda co do faktu, że innowacje powinny odpowiadać specyfice rynków lokalnych

P5.1 - Bardziej niż kiedykolwiek istnieje potrzeba lokalizacji innowacji, aby odpowiadały one potrzebom rynku

Średnia 20 rynków 2012 76%

Średnia 20 rynków 2013 84% (+8pkt)

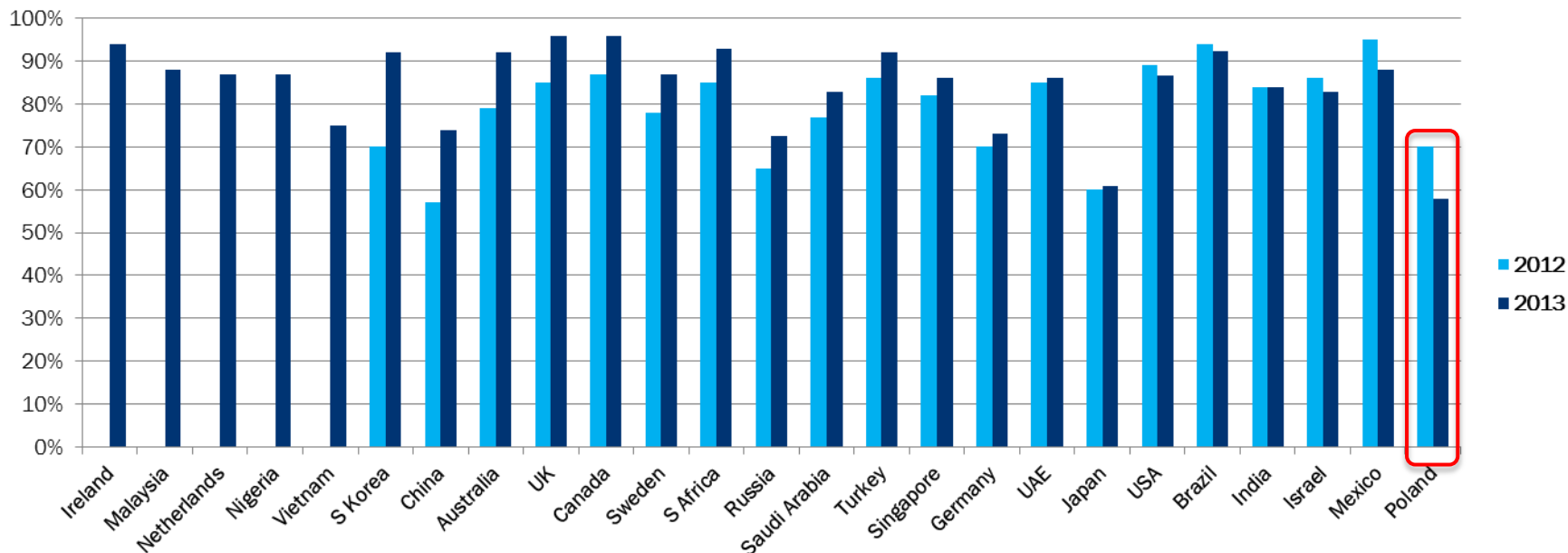


Innowacja może powstać wszędzie

P5.3 - Bardziej niż kiedykolwiek sektor MŚP może być równie innowacyjny co duże firmy.

Średnia 20 rynków 2012 79%

Średnia 20 rynków 2013 84% (+5pkt)

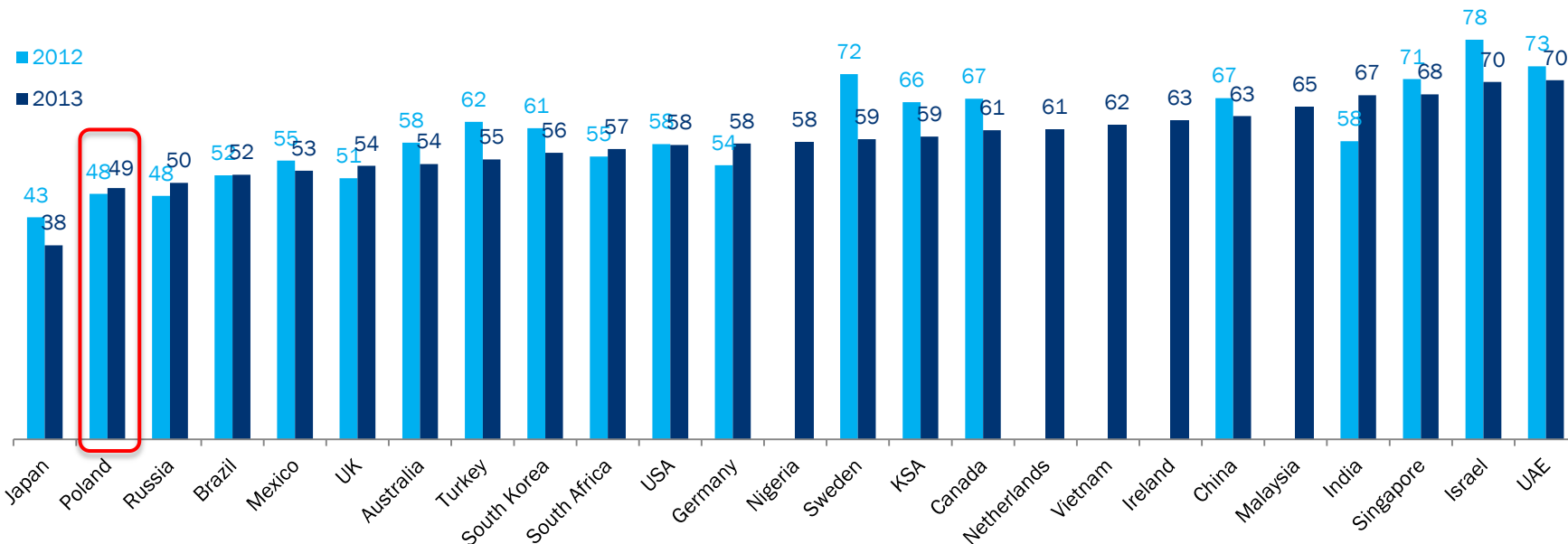


Kurczenie się globalnego środowiska innowacji

Jak respondenci oceniają politykę innowacji w swoich krajach?

Brak większych zmian w rankingu globalnym, silne nowe wejścia

Wskaźnik na 100 punktów podsumowujących percepcję respondentów dotyczącą 13 wymiarów polityki innowacji ich kraju.



	% Zgody 2013	Luka / 2012	Luka / 25 rynków
Rząd i administracja publiczna przeznaczają właściwą część budżetu na wsparcie innowacyjnych przedsiębiorstw	23%	+ 2 pkt	- 22 pkt
Rządowe wsparcie dla innowacji jest dobrze zorganizowane i kierowane	22%	=	- 18 pkt
Przedsiębiorstwa dość łatwo nawiązują współpracę z uczelniami w celach rozwojowych	53%	+ 2 pkt	- 12 pkt
Lokalne uczelnie i szkoły zapewniają silny model edukacji dla przyszłych liderów innowacji	31%	- 1 pkt	- 26 pkt
Inwestorzy prywatni wspierają przedsiębiorstwa potrzebujące środków na innowacje	23%	- 4 pkt	- 35 pkt
Współpraca publiczno-prywatna okazała się efektywnym wsparciem innowacji	47%	+ 9 pkt	- 18 pkt
Spółczesność akceptuje podjęcie ryzyka jako część procesu innowacji	47%	- 4 pkt	- 19 pkt
Spółczesność popiera innowacje, młode pokolenie wykazuje głód innowacji	64%	- 9 pkt	- 15 pkt
Ogół społeczeństwa jest przekonany co do wartości jaką innowacje wnoszą do codziennego życia	76%	- 9 pkt	+ 1 pkt
Ochrona praw autorskich i patentów jest skuteczna	61%	+ 11 pkt	+ 2 pkt
Tempo wprowadzania na rynek innowacyjnych produktów jest odpowiednie	50%	+ 13 pkt	- 10 pkt
Regulacje handlowe nie uniemożliwiają firmom sukcesu komercyjnego	53%	+ 13 pkt	- 7 pkt

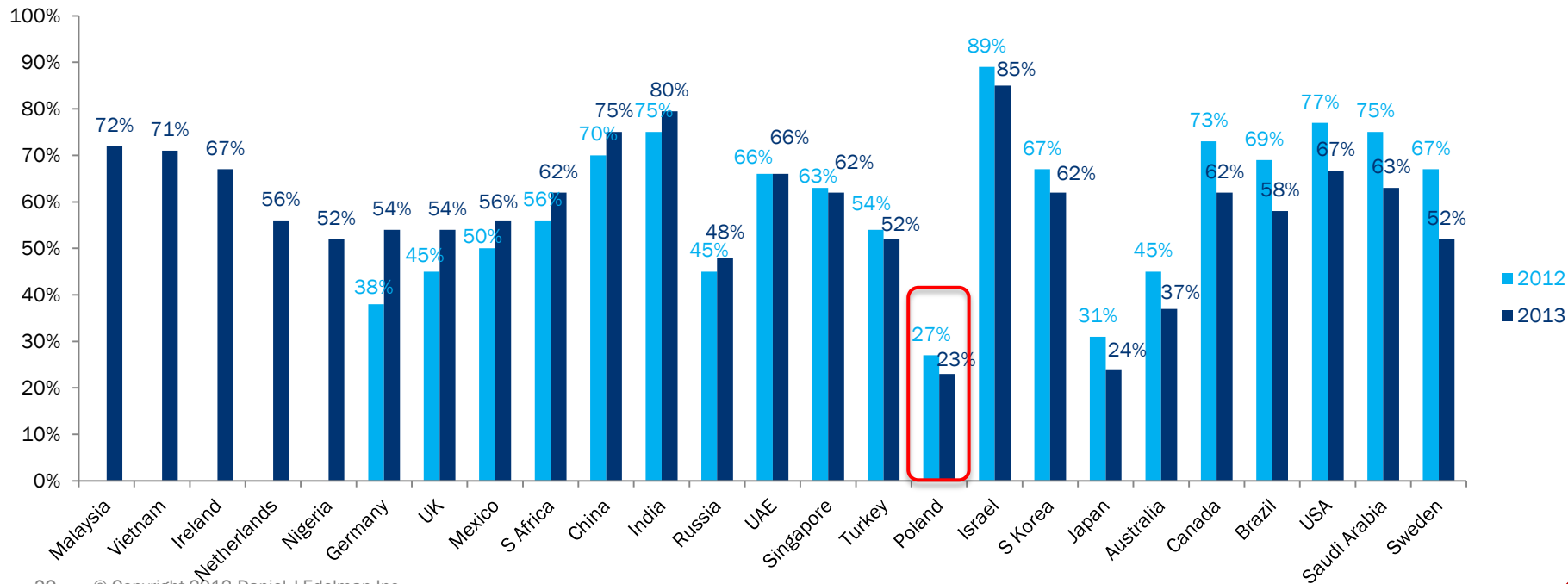
Szczegółowe wyniki dla składników i rynków

Zastój w inwestycjach prywatnych, Niemcy pozytywnym wyjątkiem

P6. Inwestorzy prywatni wspierają przedsiębiorstwa potrzebujące środków na innowacje

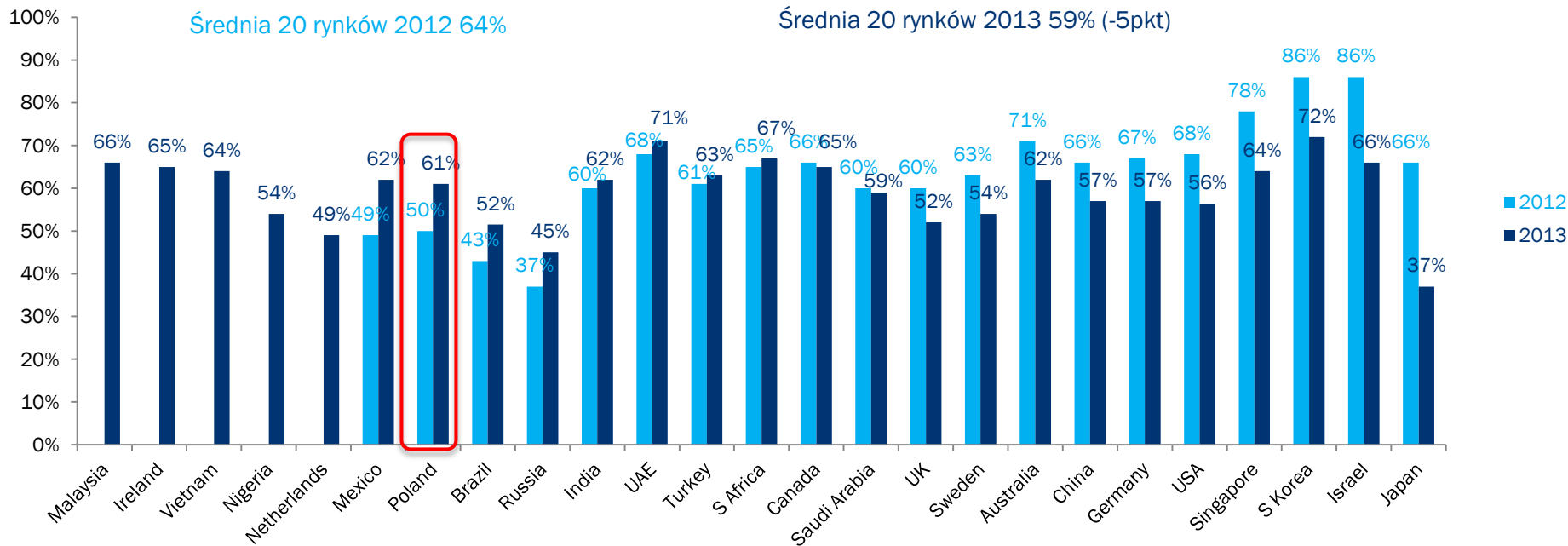
Średnia 20 rynków 2012: 59%

Średnia 20 rynków 2013: 57% (-2pkt)



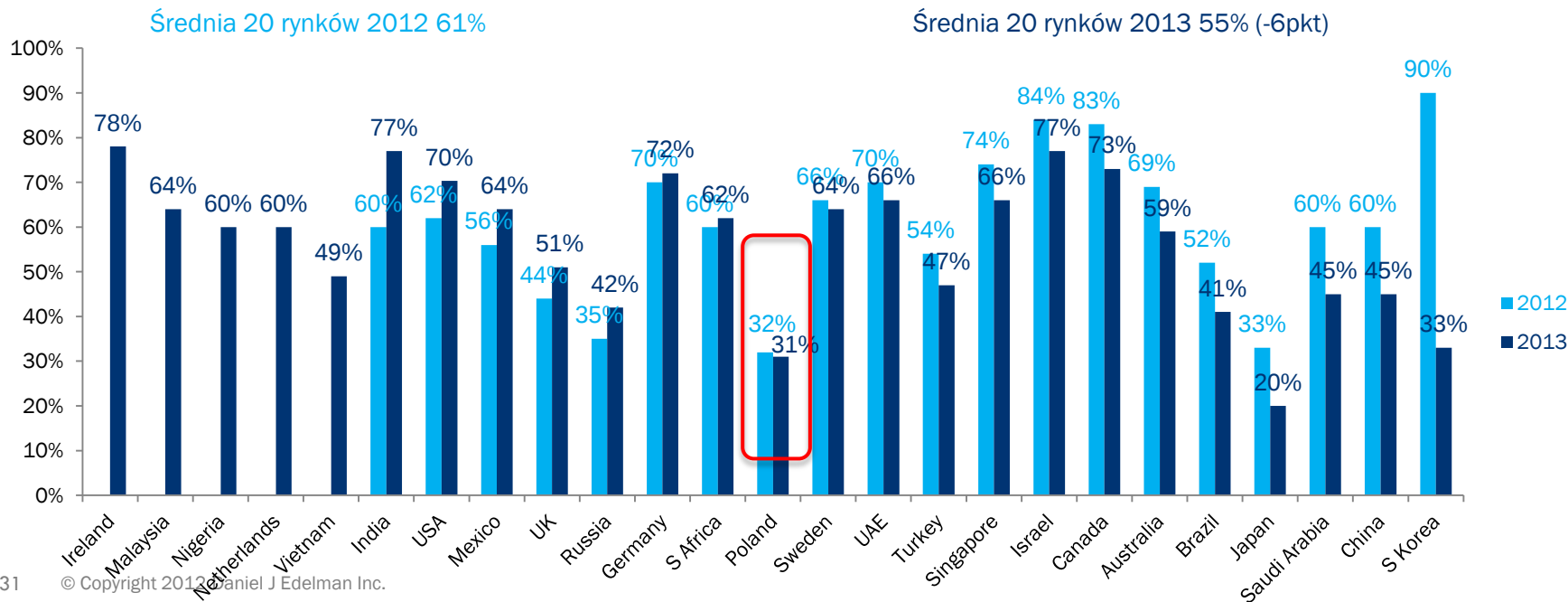
Ochrona własności intelektualnej rosnącym problemem również w Chinach

P6.2 - Obecna ochrona własności intelektualnej nie stanowi bariery dla innowacyjności



Skontrastowana ewolucja w zakresie zdolności uniwersytetów do trenowania talentów

P6.3 - Uczelnie i szkoły zapewniają silny model edukacji dla przyszłych liderów innowacji

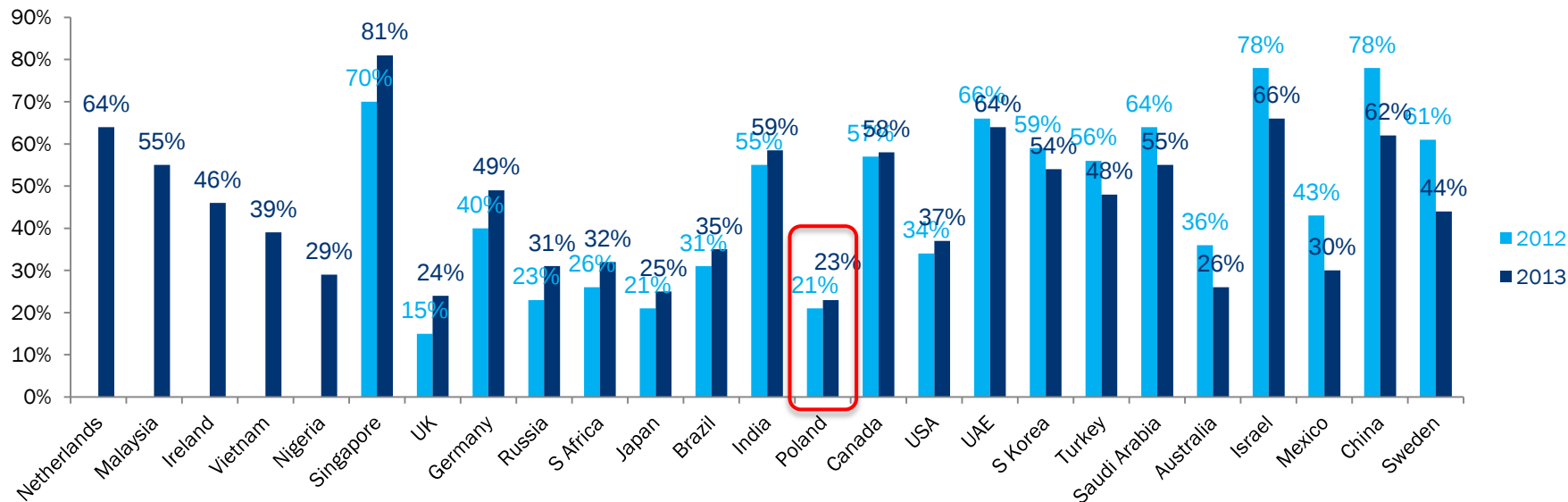


Generalnie niższe wsparcie finansowe od rządu

P6.5 - Rząd i władze publiczne przeznaczają właściwą część budżetu na wsparcie innowacyjnych przedsiębiorstw

Średnia 20 rynków 2012 47%

Średnia 20 rynków 2013 45% (-2pkt)

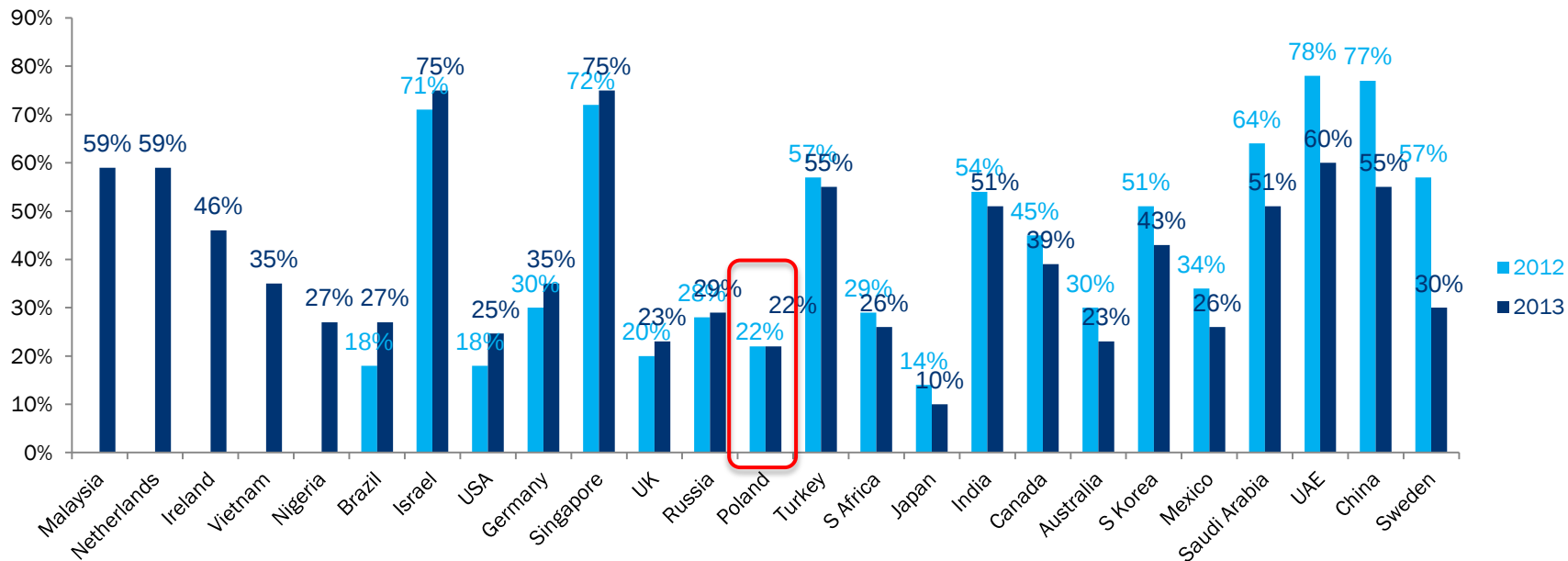


Krytyka wobec organizacji rządowej zachęty do innowacyjności

P6.6 - Rządowe wsparcie dla innowacji jest dobrze zorganizowane i kierowane

Średnia 20 rynków 2012 43%

Średnia 20 rynków 2013 39% (-4pkt)

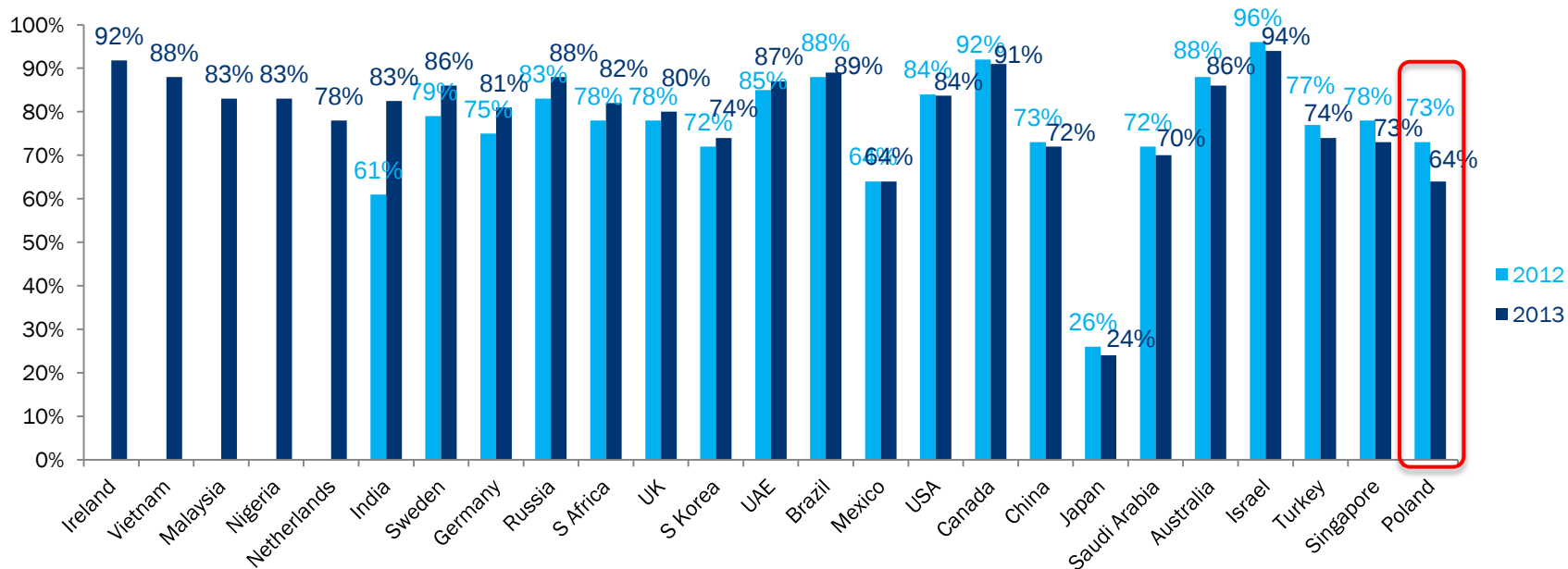


Pozytyw: rosnący apetyt młodego pokolenia

P6.8 - Społeczeństwo popiera innowacje, młode pokolenie wykazuje głód innowacji

Średnia 20 rynków 2012 76%

Średnia 20 rynków 2013 77% (+1pkt)

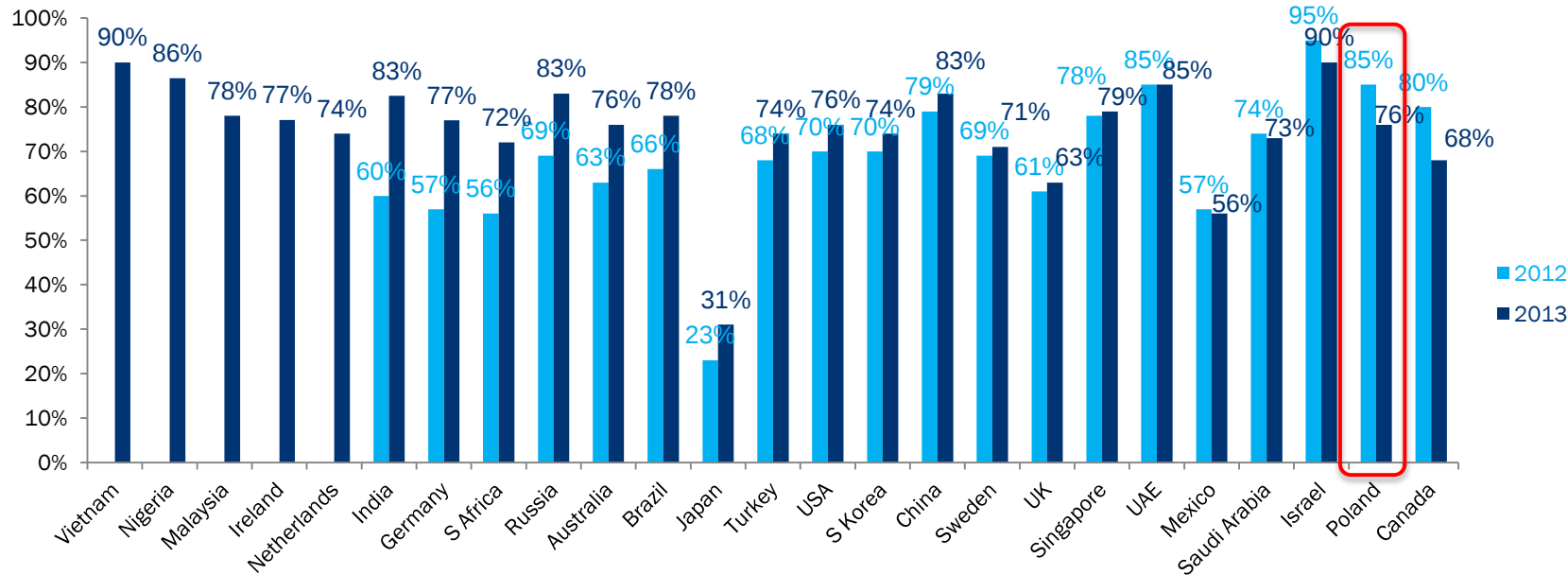


Pozytyw: większe poparcie społeczne

P6.9 - Ogół społeczeństwa jest przekonany o wartości, jaką innowacje wnoszą do codziennego życia

Średnia 20 rynków 2012 68%

Średnia 20 rynków 2013 73% (+5pkt)

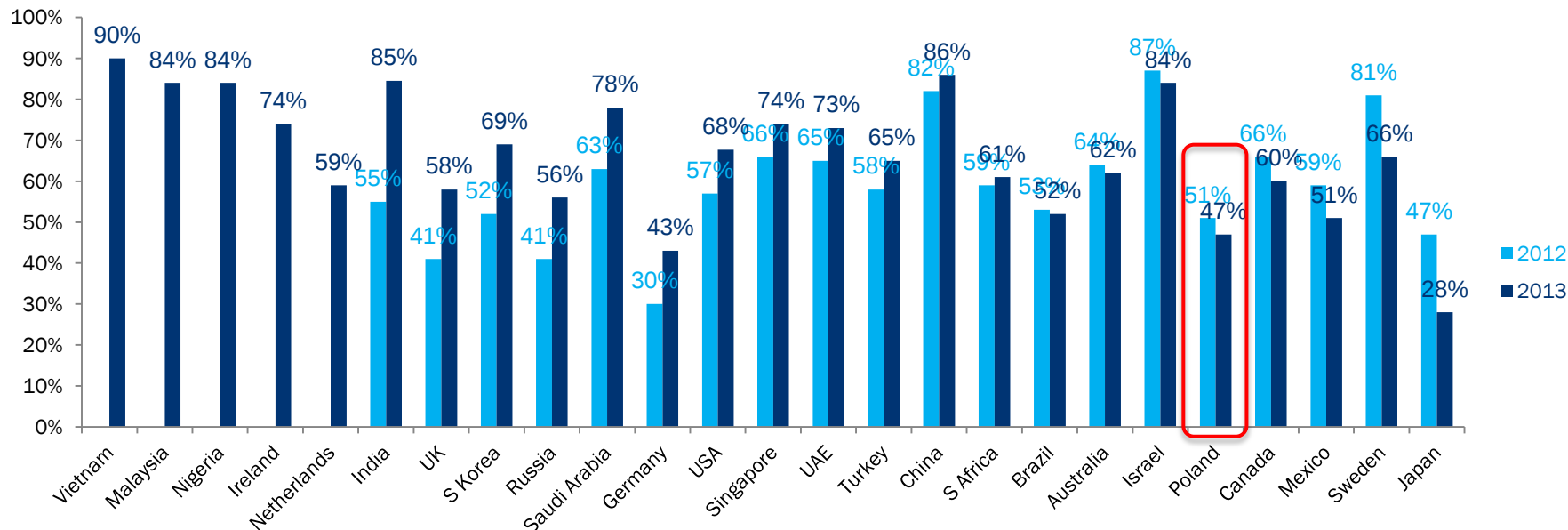


Pozytyw: większa tolerancja dla ryzyka związanego z innowacjami

P6.10 - Społeczeństwo akceptuje podjęcie ryzyka jako część procesu innowacji

Średnia 20 rynków 2012 59%

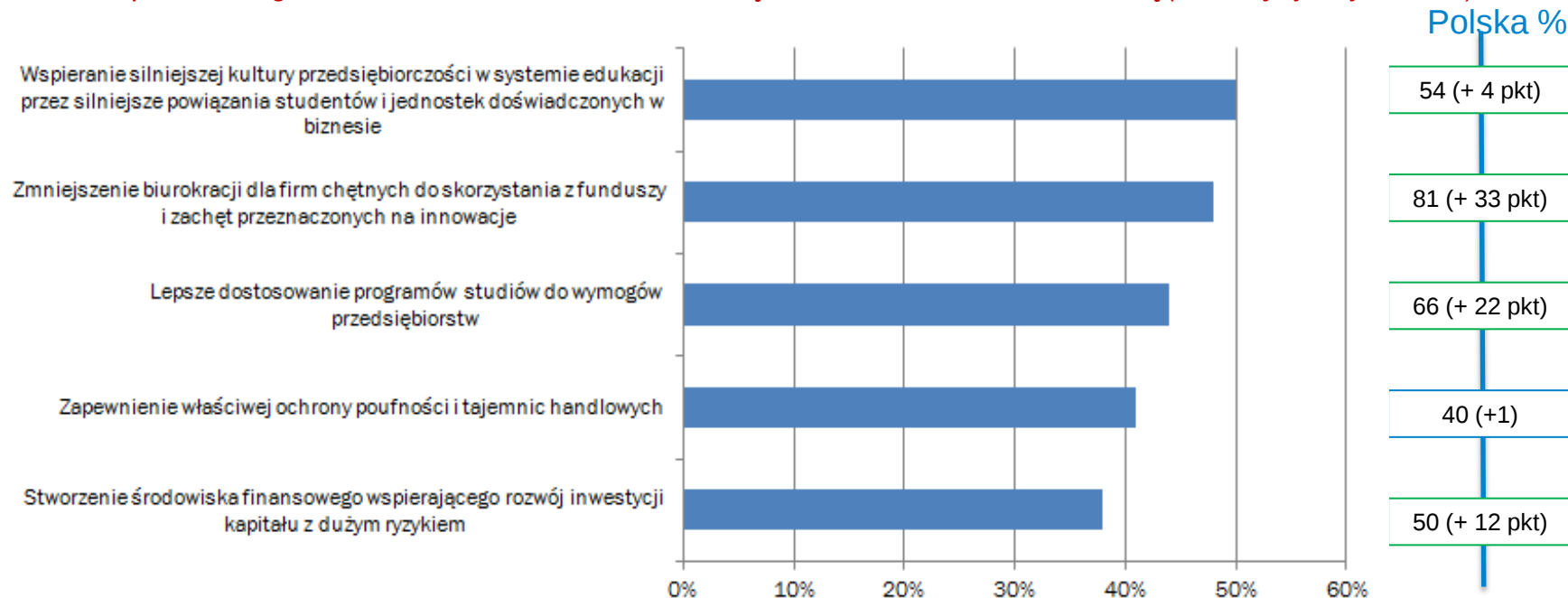
Średnia 20 rynków 2013 63% (+4pkt)



Jaka polityka wspierałaby
innowacje najbardziej efektywnie?

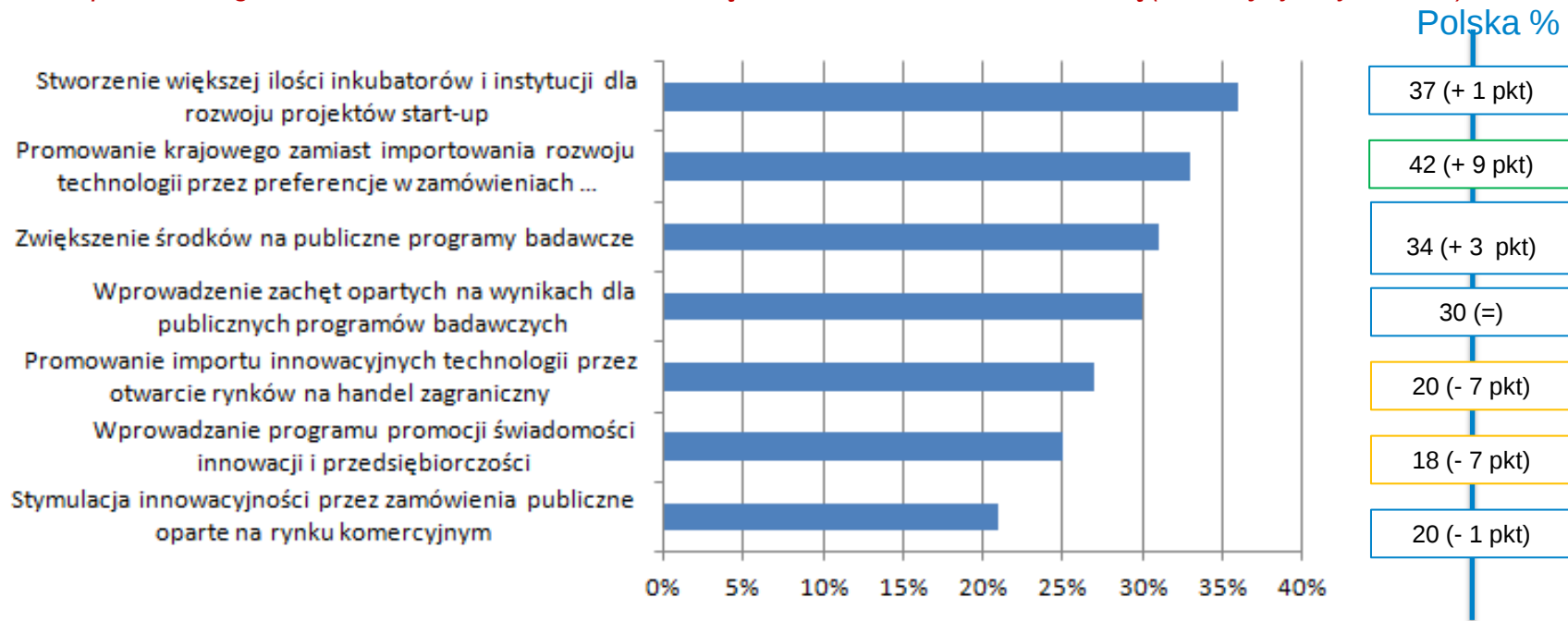
Edukacja, walka z biurokracją i ochrona tajemnic handlowych jako priorytety we wspieraniu innowacji

P9. Na jakich najważniejszych kwestiach powinno skupić się państwo w celu efektywnego wsparcia innowacji? Skala 10-punktowa, gdzie 10 oznacza BARDZO WYSOKĄ wagę, a 1 BARDZO NISKĄ (% 2 najwyższych ocen)



Edukacja, walka z biurokracją i ochrona tajemnic handlowych uznano za priorytety we wspieraniu innowacji

P9. Na jakich najważniejszych kwestiach powinno skupić się państwo w celu efektywnego wsparcia innowacji? Skala 10-punktowa, gdzie 10 oznacza BARDZO WYSOKĄ ważność, a 1 BARDZO NISKĄ (% 2 najwyższych ocen)

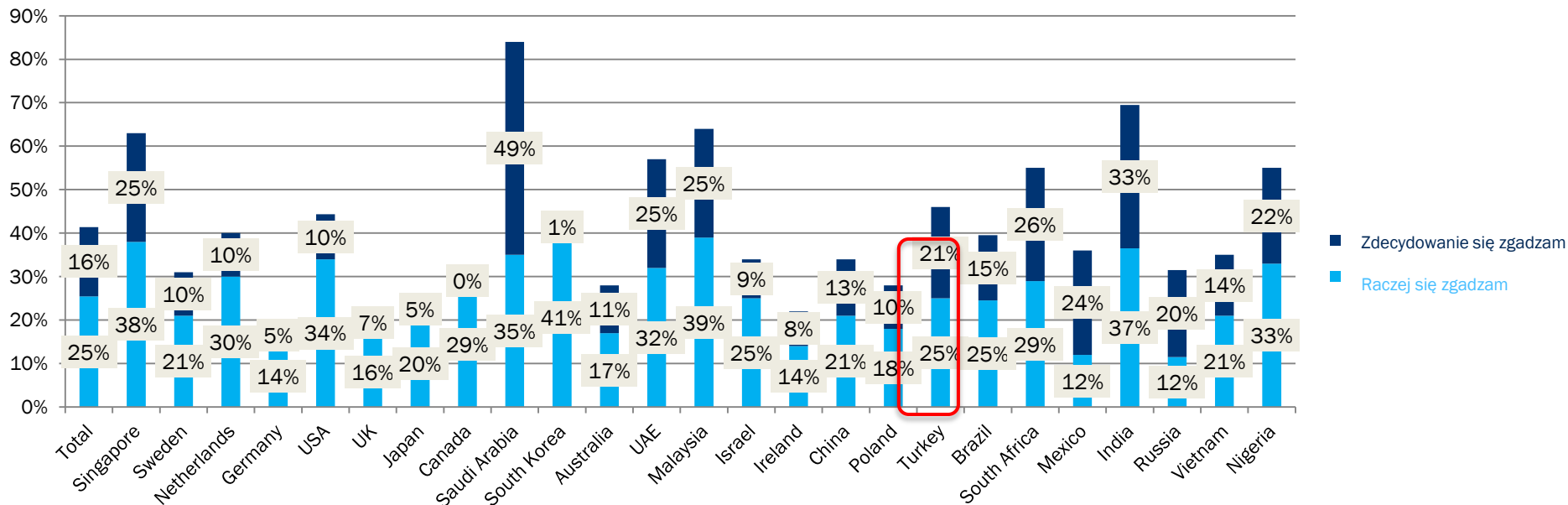


Rynki klasterowe zależne od priorytetów polityki

	JAPONIA	SINGAPUR	KOREA PŁD	CHINY	AUSTRALIA	TURCJA	BRAZYLIA	POLSKA	ROSJA	WIETNAM	HOLANDIA	NIEMCY	USA	WELKA BRYTANIA	SZWECJA	ARABIA SAUDYJSKA	AFRYKA PŁD	ZJEDN. EMIRATY ARAB.	IZRAEL	NIGERIA	IRLANDIA	MEKSYK	MALEZJA	KANADA	INDIE
Wspieranie silniejszej kultury przedsiębiorczości w systemie edukacji przez silniejsze powiązania studentów i jednostek doświadczonych w biznesie	2		3			2	3			2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Zmniejszenie biurokracji dla firm chętnych do skorzystania z funduszy i zachęt przeznaczonych na innowacje	3			2	2	1	1	1	1	1	1		3	3	3		3			3	2	2	3		
Lepsze dostosowanie programów studiów do wymogów przedsiębiorstw	3				1	3	2	2	2			2	2	2	2	2				2	3				
Zapewnienie właściwej ochrony poufności i tajemnic handlowych	2	1	1	1	1					3	3	3	3						3			3	2		
Stworzenie środowiska finansowego wspierającego rozwój inwestycji kapitału z dużym ryzykiem			2	2	3											3	2	2	2	2				3	
Stworzenie większej ilości inkubatorów i instytucji dla rozwoju projektów start-up			3															3	3					2	
Promowanie krajowego zamiast importowania rozwoju technologii przez preferencje w zamówieniach publicznych	1				3			3																	

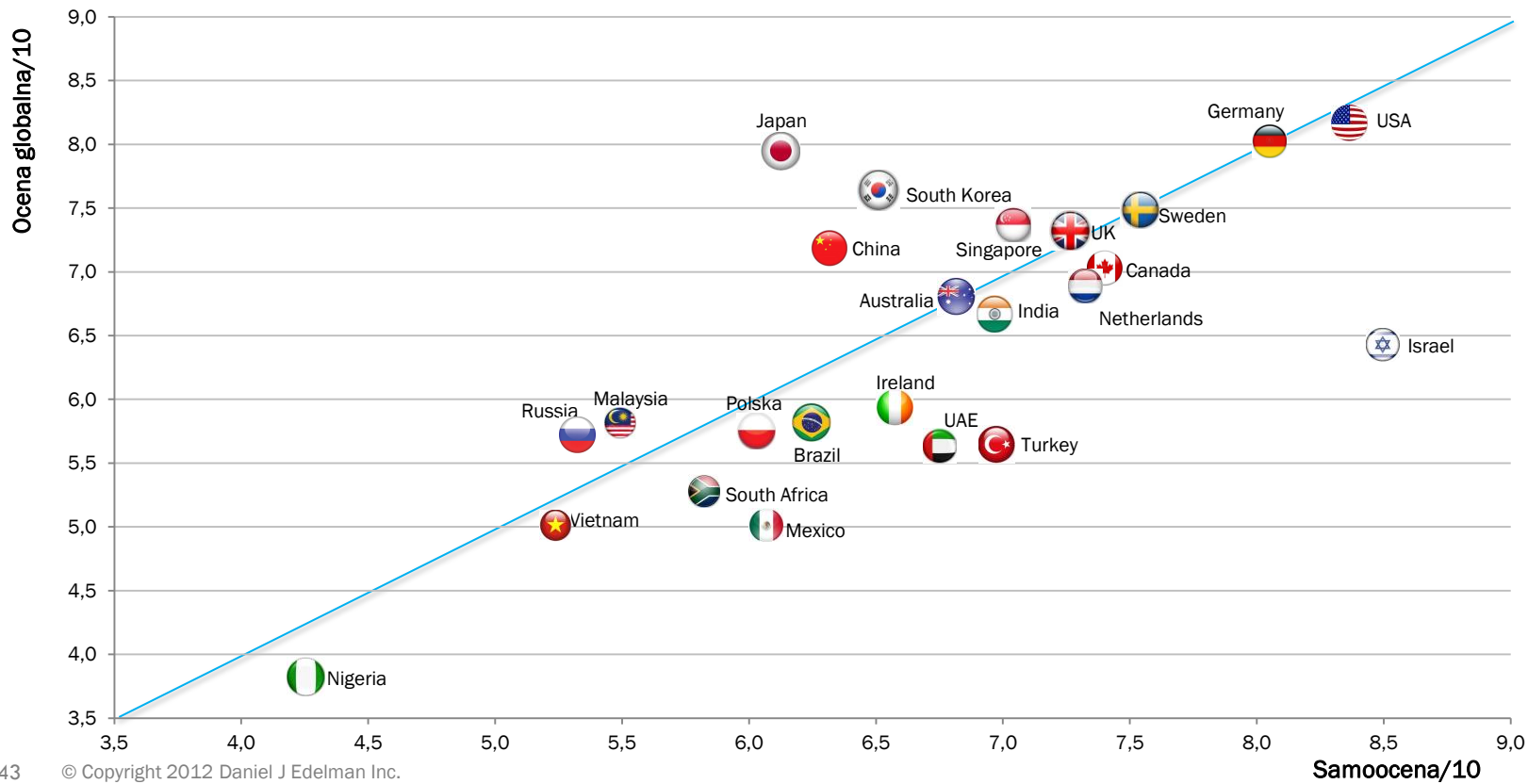
Surowsze regulacje dot. mobilności talentów mają zauważalny wpływ na zdolność firm do innowacyjności

P5.4. W ciągu ostatnich 2 lat firmy miały większe trudności z zatrudnieniem zdolnych obcokrajowców ze względu na bardziej surowe wymagania wizowe, mające negatywny wpływ na możliwość innowacji.



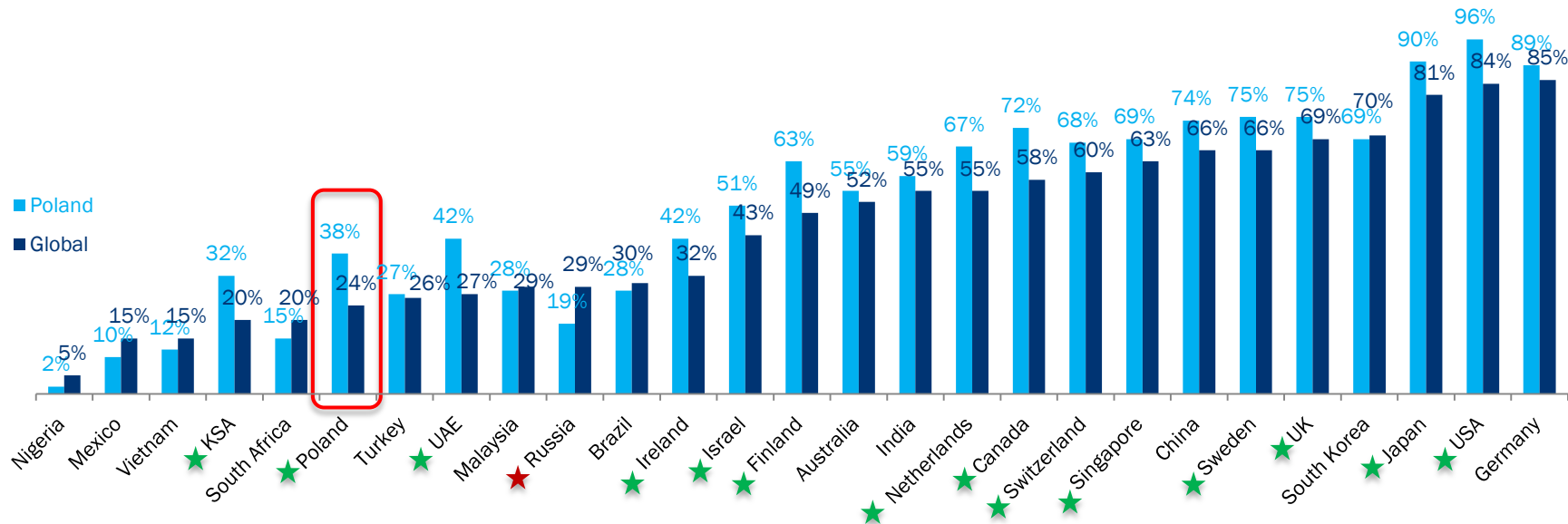
Które kraje są postrzegane jako
najbardziej sprzyjające środowisko
dla innowacji?

OCENA ŚRODOWISKA INNOWACJI



Jak dyrektorzy polskich firm oceniają środowisko innowacji innych rynków?

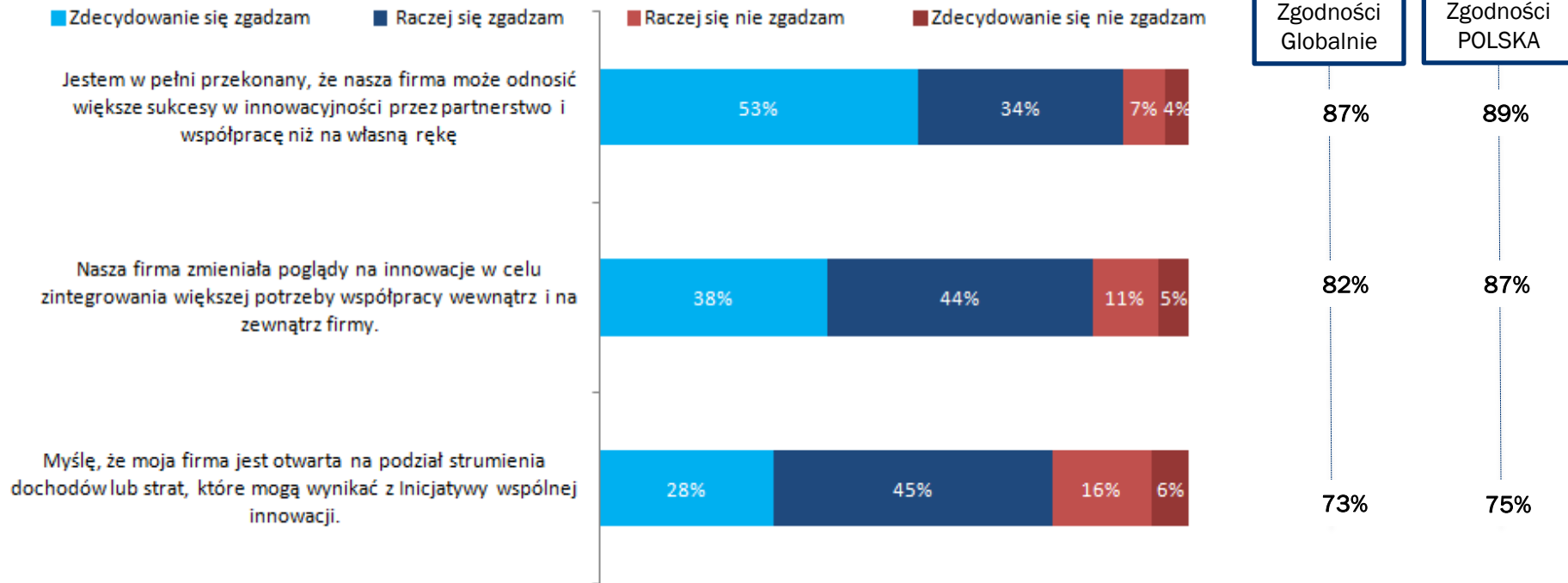
*P8. Jak oceniłbyś rozwój środowiska sprzyjającego innowacyjności na każdym z następujących rynków?
% respondentów oceniających pozytywnie środowisko dla innowacji na rynku przyznając ocenę między 7-10/10 punktów
(globalna percepcja a percepcja mierzona wyłącznie wśród polskich respondentów)*



Współpraca przy innowacjach:
przegląd czynników napędzających,
a także barier, doświadczeń i
uwarunkowań politycznych

Współpraca przy innowacjach jest globalnie atrakcyjna

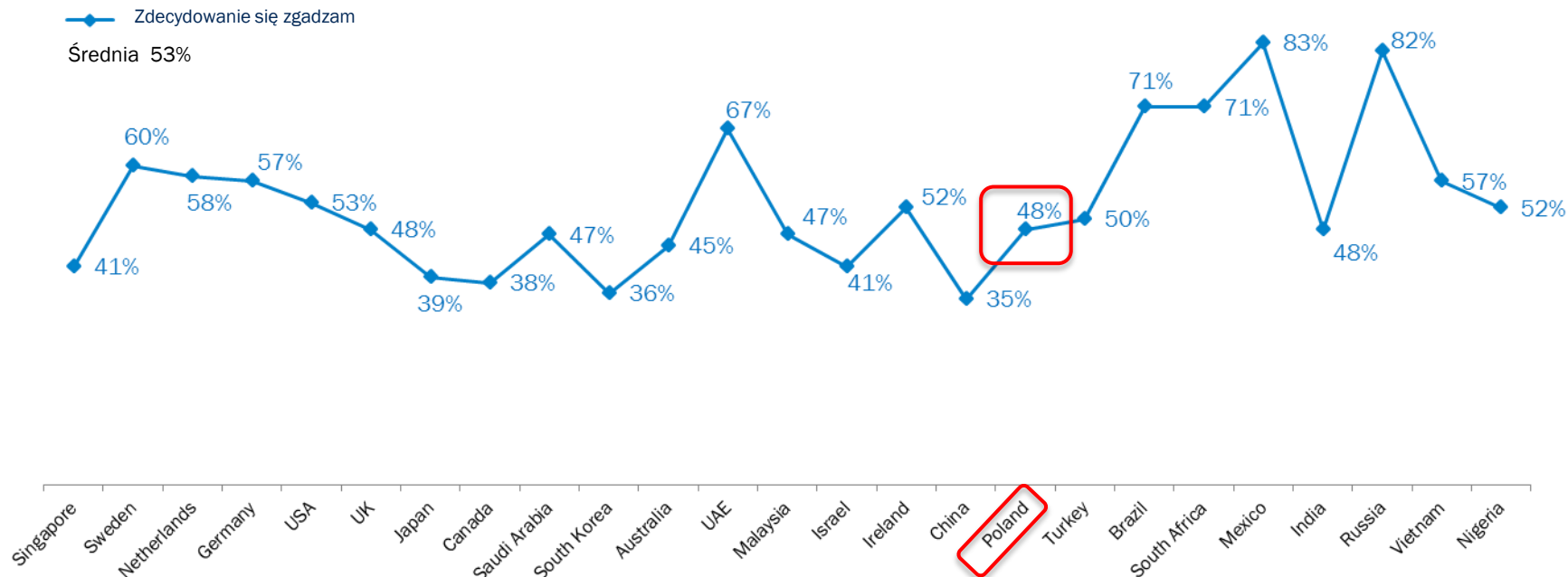
P11: Mierzenie chęci współpracy



Partnerstwo jest globalnie uważane za okazję do sukcesu

P11 Mierzenie chęci współpracy

P11-2: Jestem w pełni przekonany, że nasza firma może odnosić większe sukcesy w innowacyjności przez partnerstwo i współpracę niż na własną rękę



Liderzy rynków wschodzących przygotowują się jeszcze silniej do partnerstwa

P11 Mierzenie chęci współpracy

P11.1: Nasza firma zmieniała poglądy na innowacje w celu zintegrowania większej potrzeby współpracy wewnątrz i na zewnątrz firmy.



Model podziału dochodu: trudniejsza kwestia do rozwiązania

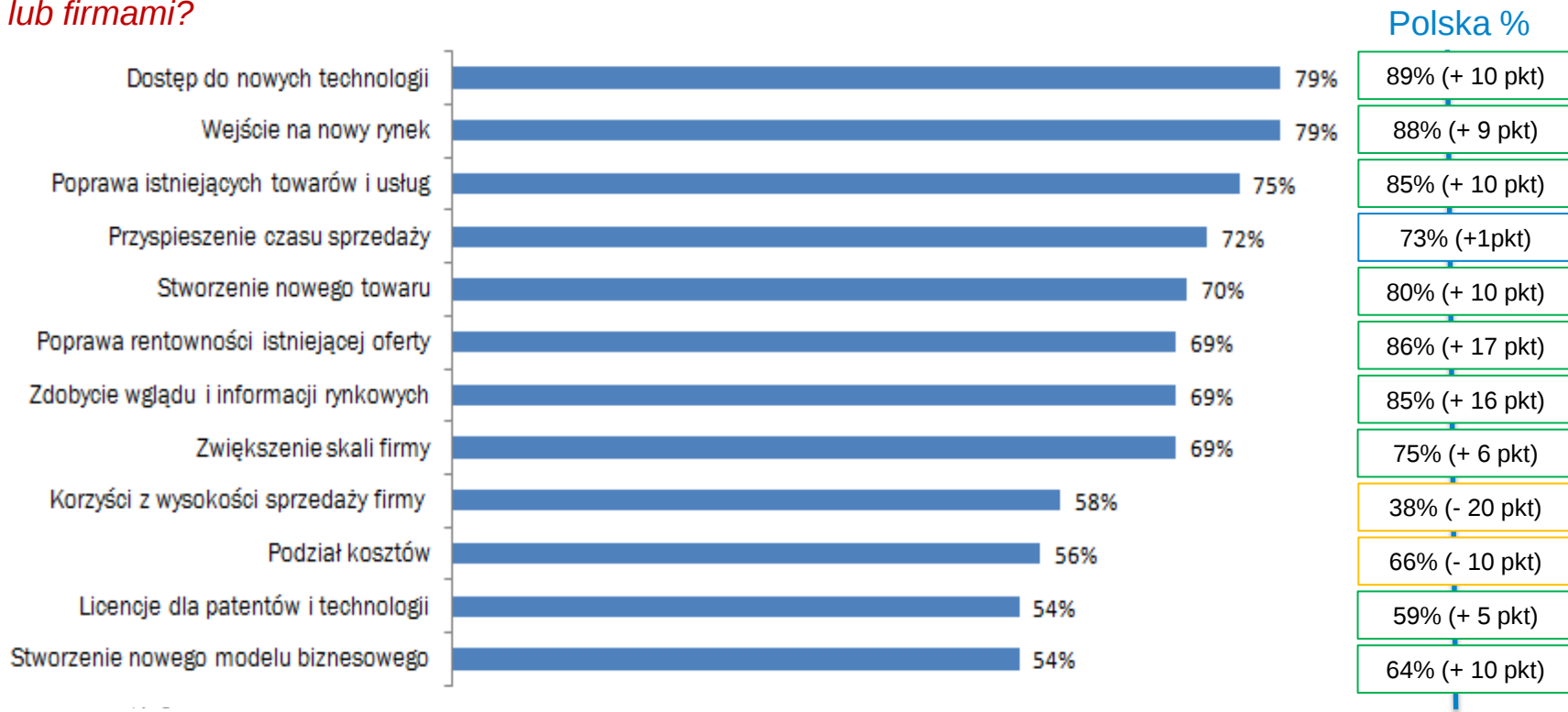
P11 Mierzenie chęci współpracy

P11.3: Myślę, że moja firma jest otwarta na podział strumienia dochodów lub strat, które mogą wynikać z Inicjatywy wspólnej innowacji.



Powody współpracy

P15 Jakie są główne powody, dla których Twoja firma szukałaby współpracy z innymi przedsiębiorcami lub firmami?



Przeszkody dla współpracy

P16. Jakie są główne powody, dla których Twoja firma byłaby niechętna współpracy z innymi przedsiębiorcami lub firmami? (% respondentów, którzy wskazali pozycję jako barierę)



Globalny Barometr Innowacji GE na rok 2013 – Wyniki dla Polski

